

В Таджикистане работают над законопроектом о запрете ношения хиджабов в государственных и частных учреждениях. Эксперты называют эту инициативу покушением на права и свободы людей и говорят, что «светскость» — это не столько про внешнюю форму, сколько про содержание.

---

**Подпишитесь на наш канал в [Telegram!](#)**

---

### [English Точки](#)

**Джамиля** — преподавательница математики в одной из районных школ Согдийской области Таджикистана. Теперь, когда она приходит на работу, вопреки требованиям религии, вынуждена снимать платок.

— Я везде хожу в сатре, это мой личный выбор. Несколько раз мне делали предупреждение из отдела по делам женщин и семьи администрации города, чтобы я сняла сатр. Даже были угрозы увольнения.

Удивительно, почему Комитет по делам женщин делает такие дискриминационные предложения, вместо того, чтобы защищать права женщин?

Сатр — платок, завязанный спереди и прикрывающий грудь.

В Таджикистане создана специальная комиссия, которая разрабатывает законопроект о запрете ношения хиджаба в государственных и частных учреждениях. Автор данной инициативы — Комитет по делам женщин и семьи при правительстве.

В декабре прошлого года они направили официальное письмо с предложением в Генеральную прокуратуру, а та в свою очередь перенаправила его в исполнительный аппарат президента.

## **Политика ограничений**

Религиозные запреты — явление для Таджикистана не новое. Политика ограничений началась несколько лет назад, когда в стране принудительно заставляли мужчин сбривать бороду, а женщин уговаривали сменить хиджабы на национальные платки.

В прошлые годы в стране проводились рейды по людным местам, где чиновники и активисты разъясняли женщинам, что этот вид одежды чужд для культуры таджикского народа.

Однако инициатива запретить хиджабы на законодательном уровне звучит впервые.

Юрист **Шокирджон Хакимов** говорит, что она явно нарушает права и свободы граждан на свободное волеизъявление и религиозную свободу, которые прописаны в Конституции и международных актах:



Шокирджон Хакимов. Фото с личной страницы в Facebook

Нужно подчеркнуть один момент: каждый гражданин свободен в вопросах выбора одежды и способа жизни. Ценности и жизненная философия граждан являются определяющими. Важно, чтобы не нарушался общественный порядок и обеспечивалось соблюдение основ конституционного строя.



Ойнихол Бобоназарова. Photo: RFE/RL

Аналогичного мнения придерживается и глава общественной организации «Перспектива +» **Ойнихол Бобоназарова:**

«Возможно, руководители Комитета по делам женщин ни разу не читали Конституцию страны и не имеют понятия о демократическом государстве. От этого комитета нет пользы ни женщинам, ни государству. Предлагаю распустить этот орган».

Журналист **Мижгона Халимова** которая носит хиджаб, говорит, что не понимает, как ношение этой одежды может нанести вред государственному учреждению:

— Сама я ношу хиджаб и живу полной жизнью. Учусь, работаю, приношу пользу себе и своей семье.

Последние 2 года я работаю внештатным журналистом, а до этого — в частных компаниях никогда не было проблем из-за того, что я ношу хиджаб.



Мижгона Халимова. Фото из личного архива

### **Почему женщина не может быть свободной в выборе своей одежды?**

Были предложения о работе, но мне сказали, что нужно будет изменить свой стиль — снять хиджаб, поэтому я не согласилась.

Комитет делам женщин и семьи раз в полгода проводит пресс-конференции и меня не пускают на них из-за хиджаба.

Я не понимаю, почему женщина не может быть свободной в выборе своей одежды? Боюсь, что принятие подобного закона заставит многие семьи покинуть свою родину и сменить страну проживания.



Photo: [aftag.info](http://aftag.info)

## Реакция общества

Предложение Комитета по делам женщин вызвало большой резонанс, поскольку в Таджикистане много семей, которые одновременно почитают и религиозные и светские ценности. Эта инициатива широко обсуждалась в социальных сетях таджикского сегмента интернета.

**Государство само признает, что  
основная религия - это мусульманство.**

Многие пользователи считают, что нельзя ставить перед подобным выбором женщин, которые из-за этой нормы потеряют множество других преимуществ и свобод. Распространялись видео обращения с просьбами не принимать этот закон.

«Государство само признает, что основная религия – это мусульманство. А раз мы мусульмане, то практикующие мусульмане имеют право носить религиозную одежду. Зачем нужны инициативы, которые могут разозлить народ?» — говорит **Мавлюда Вафоева**, жительница Душанбе.

Сам Комитет по делам женщин до сих пор не прокомментировал свою инициативу. А в ответ на письменный запрос там сообщили, что создана рабочая группа и все СМИ будут проинформированы о результатах дополнительно.

**Раджаб Мирзо**, известный таджикский журналист предполагает, что подобные инициативы выдвигают главным образом для того, чтобы правящая элита могла посмотреть на реакцию общества:

— Это очень важно для нее, чтобы принимать решения. Особенно, когда это касается таких чувствительных вопросов, как религиозные.

В последние годы в Таджикистане сложно понять политику ведомств. Чиновники либо предпочитают молчание, либо совершают такие поступки, которые трудно понять здравомыслящему человеку.



Photo: news.tj

Между тем, в обществе звучат голоса, что это всего лишь инициатива, никакой законодательный акт еще не принят и поэтому нет смысла для паники.

Однако другие уверены, что парламент страны принимает любые законодательные акты, исходящие от правительства вне зависимости от содержания.

Юрист, **Шокирджон Хакимов** сомневается, что депутаты парламента страны обладают достаточной политической волей и профессиональной смелостью, чтобы признать ошибочность принятых законов. Хотя согласно действующему законодательству, Конституционный суд и уполномоченный по правам человека могут проявить официальную реакцию после принятия того или иного закона.

«Однако насколько серьезно президент или другие субъекты законодательной инициативы воспримут их реакцию? Это зависит от субъективных факторов и сложившихся политических реалий», — говорит Хакимов.

Аналитик **Абдумалик Кодиров** считает, что эти инициативы обращают внимание только на форму, а не на содержание проблемы:

— Для чего нужен запрет на ношение хиджабов? Ради продвижения идеи светского государства?

Если основной целью является борьба с чрезмерной религиозностью, то для распространения идей светскости среди женщин, нужно менять менталитет людей.

Мы забываем, что для того, чтобы сделать женщин «светскими» нужно менять не форму, а содержание. То есть мы должны показать им преимущества светского образа жизни. Именно показать, а не навязывать женщинам посредством «разъяснительной работы».



Абдумалик Кодиров. Фото с личной страницы в Facebook

**Для того, чтобы сделать женщин «светскими» нужно менять не форму, а содержание.**

И для того, чтобы достичь желаемого необходимо самим показывать положительный пример. То есть, у нас должен быть безупречный моральный облик, мы не должны врать, не должны присваивать имущество сирот, брать взятки, обижать кого-либо без причины и т.д.

Готовы ли те, кто желает приобщить других к «светским ценностям» стать примером для людей? Если «да», то я поддержу их от всего сердца. Если «нет», тогда даже не пытайтесь.

---

*Данная статья была подготовлена в рамках проекта IWPR «Стабильность в Центральной Азии через открытый диалог».*